

10/522897
PCT/FR03/02371

REC'D 31 OCT 2003

WIPO PCT

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 01 AOUT 2003

Pour le Directeur général de l'Institut
national de la propriété industrielle
Le Chef du Département des brevets

DOCUMENT DE PRIORITÉ
PRÉSENTÉ OU TRANSMIS
CONFORMÉMENT À LA
RÈGLE 17.1.a) OU b)

Martine PLANCHE



26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75800 Paris Cedex 08
Téléphone : 01 53 04

1 42 94 86 54

Important ! Remplir impérativement la 2ème page.

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE 1/2

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 540 V / 190500

REMISE DES PIÈCES DATE 2 AOUT 2002 LIEU 75 INPI PARIS N° D'ENREGISTREMENT 0209855 NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE PAR L'INPI 2 AOUT 2002		1 NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE PONTET ALLANO & ASSOCIES SELARL 25, rue Jean Rostand PARC CLUB ORSAY UNIVERSITE F-91893 ORSAY CEDEX FRANCE	
Vos références pour ce dossier (facultatif) IFB02 CMI REP			
Confirmation d'un dépôt par télécopie <input type="checkbox"/> N° attribué par l'INPI à la télécopie			
2 NATURE DE LA DEMANDE		Cochez l'une des 4 cases suivantes	
Demande de brevet		<input checked="" type="checkbox"/>	
Demande de certificat d'utilité		<input type="checkbox"/>	
Demande divisionnaire		<input type="checkbox"/>	
Demande de brevet initiale ou demande de certificat d'utilité initiale		N° _____ Date ____/____/____ N° _____ Date ____/____/____	
Transformation d'une demande de brevet européen Demande de brevet initiale		<input type="checkbox"/> N° _____ Date ____/____/____	
3 TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) Procédé de réplication d'une application logicielle dans une architecture multi-ordinateurs, procédé pour réaliser une continuité de fonctionnement mettant en œuvre ce procédé de réplication, et système multi-ordinateurs ainsi équipé.			
4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE LA DATE DE DÉPÔT D'UNE DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE		Pays ou organisation _____ N° _____ Date ____/____/____ Pays ou organisation _____ N° _____ Date ____/____/____ Pays ou organisation _____ N° _____ Date ____/____/____ <input type="checkbox"/> S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»	
5 DEMANDEUR		<input type="checkbox"/> S'il y a d'autres demandeurs, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»	
Nom ou dénomination sociale		CIMAÏ TECHNOLOGY	
Prénoms			
Forme juridique		Société Anonyme	
N° SIREN		
Code APE-NAF		
Adresse	Rue	42, avenue du Général De Crouette	
	Code postal et ville	31100	TOULOUSE
Pays		FRANCE	
Nationalité		Française	
N° de téléphone (facultatif)			
N° de télécopie (facultatif)			
Adresse électronique (facultatif)			

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE 2/2



REMISE DES PIÈCES	INSTITUT NATIONAL DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE
DATE	2 AOUT 2002
LIEU	75 INPI PARIS
N° D'ENREGISTREMENT	0209855
NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI	

GB 540 VI / 190600

Vos références pour ce dossier : (facultatif)		IFB02 CMI REP	
MANDATAIRE		Réservé à l'INPI	
Nom			
Prénom			
Cabinet ou Société		PONTET ALLANO & Associés	
N° de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel			
Adresse	Rue	25 rue Jean Rostand Parc Club Orsay Université	
	Code postal et ville	91893	ORSAY Cedex
N° de téléphone (facultatif)		01 69 33 21 21	
N° de télécopie (facultatif)		01 69 41 95 88	
Adresse électronique (facultatif)			
INVENTEUR(S)			
Les inventeurs sont les demandeurs		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Dans ce cas fournir une désignation d'inventeur(s) séparée	
RAPPORT DE RECHERCHE		Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)	
Établissement immédiat ou établissement différé		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Paiement échelonné de la redevance		Paiement en deux versements, uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	
RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES		Uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Requête pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition) <input type="checkbox"/> Requête antérieurement à ce dépôt (joindre une copie de la décision d'admission pour cette invention ou indiquer sa référence) :	
Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite», indiquez le nombre de pages jointes			
SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire)		VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI	
Sylvain ALLANO CPI 96 0303 		L. MARIELLO	

«Procédé de répllication d'une application logicielle dans une
architecture multi-ordinateurs, procédé pour réaliser une
continuité de fonctionnement mettant en œuvre ce procédé de
5 répllication, et système multi-ordinateurs ainsi équipé »

La présente invention concerne un procédé pour répliquer
une application logicielle dans une architecture multi-
10 ordinateurs (cluster). Elle vise également un procédé pour
réaliser une continuité de fonctionnement d'une application
logicielle au sein d'un cluster d'ordinateurs, qui met en
œuvre le procédé de répllication selon l'invention, ainsi
qu'un système multi-ordinateurs implémentant ce procédé de
15 continuité de fonctionnement.

Le domaine de l'invention est celui des clusters
d'ordinateurs formés de plusieurs ordinateurs collaborant
entre eux. Ces clusters sont par exemple prévus pour exécuter
des applications logicielles. Ainsi, à un instant donné, une
20 application est exécutée sur l'un des ordinateurs du cluster,
appelé nœud primaire ou opérationnel (OP), tandis que les
autres ordinateurs du cluster sont appelés nœuds secondaires
ou « stand-by » (SB), dans un contexte d'architecture
redondante.

25 Or, l'exploitation de tels clusters montre que se posent
des problèmes de fiabilité qui peuvent être dus à des
défaillances du matériel ou du système d'exploitation, à des
erreurs humaines, ou à la défaillance des applications elles-
mêmes.

30 Pour résoudre ces problèmes de fiabilité, il existe
actuellement des mécanismes, dits de haute disponibilité, qui
sont mis en œuvre sur la plupart des clusters actuels et qui
sont basés sur un redémarrage automatique à froid de

l'application sur un nœud de secours parmi l'un des nœuds secondaires du cluster.

Or ces mécanismes basés sur un redémarrage automatique ne permettent pas d'assurer une continuité totale du services
5 fourni par l'application en cours d'exécution au moment de a défaillance.

En particulier, se pose le problème de la répllication d'une application logicielle au sein d'une architecture multi-ordinateurs, cette répllication devant assurer une
10 continuité totale de service.

Un objectif principal de la présente invention est donc de proposer un procédé pour répliquer une application logicielle dans une architecture multi-ordinateurs (cluster), ladite application logicielle étant préalablement exécutée
15 sur un premier ordinateur dudit cluster constituant un nœud primaire et étant destinée à être répliquée sur au moins un autre ordinateur dudit cluster constituant un nœud secondaire, comprenant une répllication des ressources associées à ladite application logicielle.

Cet objectif principal est atteint avec un tel procédé de répllication caractérisé en ce qu'il comprend une mise à jour au fil de l'eau des ressources répliquées par un mécanisme d'introspection dynamique prévu pour fournir la structure de l'application à répliquer, ainsi que le graphe
20 dynamique des ressources et dépendances mises en œuvre.

On peut en outre avantageusement prévoir que ce procédé de répllication comprenne en outre une création et une maintenance d'un arbre de dépendance, qui fournit à chaque instant des informations sur les ressources qu'il est
25 nécessaire de répliquer.

Il est important de noter que dans le procédé de répllication selon l'invention, le nombre de nœuds secondaires ou stand-by concernés peut être quelconque.

Dans un mode de réalisation préféré de l'invention, le procédé de réplication selon l'invention comprend en outre un mécanisme dit de « point de reprise (« checkpointing ») par lequel les ressources à répliquer sont répliquées sur un ou
5 plusieurs nœuds secondaires.

Le procédé de réplication selon l'invention peut avantageusement comprendre les trois étapes suivantes:

- capture des ressources sur le nœud primaire,
- transfert par le réseau vers un ou plusieurs nœuds
10 secondaires,
- restauration sur le ou les nœuds secondaires.

Le procédé de réplication selon l'invention peut être avantageusement mis en oeuvre pour une optimisation automatique de ressources informatiques par partage de charge
15 par répartition dynamique de processus. Il peut aussi être utilisé pour une maintenance non interruptive par relocation à la demande de processus au travers d'un réseau de ressources informatiques, ou pour une préservation de
contexte applicatif dans des applications mobiles.

20 Un autre but de la présente invention est de proposer un procédé pour réaliser une continuité de fonctionnement d'une application logicielle dans une architecture multi-ordinateurs (cluster), cette application étant exécutée à un instant donné sur l'un des ordinateurs du cluster, appelé
25 nœud principal ou opérationnel, les autres ordinateurs dudit cluster étant appelés nœuds secondaires.

Cet autre objectif est atteint avec un procédé pour réaliser une continuité de fonctionnement d'une application logicielle dans une architecture multi-ordinateurs (cluster),
30 cette application étant exécutée à un instant donné sur l'un des ordinateurs du cluster, appelé nœud principal, les autres ordinateurs dudit cluster étant appelés nœuds secondaires.

Suivant l'invention, le procédé comprend les étapes suivantes :

- répllication de l'application sur au moins des nœuds secondaires, de façon à réaliser au moins un clone de ladite application,
- mise à jour au fil de l'eau dudit ou desdits clones, et
- en cas de détection d'une défaillance ou d'un événement affectant ledit nœud principal, basculement de service vers l'un au moins desdits clones.

Ainsi, avec le procédé de réalisation de continuité de fonctionnement selon l'invention, il est désormais possible de disposer de nœuds secondaires pourvus de clones d'application résultant de la répllication de l'application et aptes à relayer sans discontinuité cette application en cas de détection de défaillance ou d'événement affectant le nœud principal.

La répllication mise en œuvre dans le procédé de répllication selon l'invention est avantageusement de type holistique. On dispose ainsi d'un clonage de l'application au fil de l'eau, avec une mise à jour de ces clones, de façon déterministe et complète.

Ces clones sont dits « chauds », c'est-à-dire qu'ils sont la réplique exacte de l'application et de tout son contexte opératoire. Ils sont mis à jour régulièrement (périodiquement ou sur événements caractéristiques). Ces clones contiennent toutes les ressources et informations requises par l'application pour fournir son service.

Le procédé de répllication selon l'invention permet en outre de superviser l'état de toutes les ressources nécessaires au bon fonctionnement de l'application. Quand la dégradation rédhibitoire de l'une d'entre elles est détectée, le procédé de répllication selon l'invention prévoit une

élection d'un clone comme nouveau primaire et lui ordonne de prendre la main.

Cette élection est appelée basculement et est transparente pour le reste du monde qui communique avec
5 l'application : bien que le nœud primaire soit mis hors service, le service fourni par l'application n'est pas interrompu car il est repris avec tout son contexte par le clone élu.

On peut ainsi garantir que tout message transmis par le
10 reste du monde à l'application sera traité, soit par le nœud primaire (pré-basculement), soit par le clone (post-basculement). Pour ce faire, le procédé de réplication selon l'invention peut en outre comporter un enregistrement sur chaque clone (en plus du mécanisme de clonage périodique) de
15 tous les messages reçus par le primaire depuis la dernière mise à jour des clones. Ces messages seront réinjectés dans le clone élu nouveau primaire en cas de basculement.

La réplication holistique reprend des mécanismes déjà mis en œuvre dans des systèmes existants de migration de
20 process. Cependant, la conception et l'utilisation qui en sont faites dans le procédé de réplication selon l'invention diffèrent de tous les travaux antérieurs connus.

Le procédé de réalisation de continuité de fonctionnement selon l'invention met ainsi en œuvre une
25 réplication transparente, holistique et optimisée, dédiée à la continuité de service par délocalisation de l'application et virtualisation des ressources.

Avec ce procédé, on résout plusieurs limitations des implémentations classiques qui les rendaient inopérantes pour
30 une utilisation en tolérance aux pannes au sein d'une architecture multi-ordinateurs en cluster.

Une première limitation résidait dans le problème de l'indépendance entre nœud primaire et nœud secondaire. Dans

les systèmes classiques, la réplique d'une ressource d'un nœud primaire vers un nœud secondaire présuppose et nécessite la présence opérationnelle du nœud primaire pendant tout le procédé. Le procédé de réplique selon l'invention résout
5 cette limitation, puisque le clone peut à tout instant vivre de façon autonome même en cas de disparition du primaire. Cette dé-corrélation primaire / secondaire est un pré requis pour la tolérance aux pannes.

Comme la réplique implémentée dans le procédé de
10 réplique selon l'invention est holistique, on capture l'intégralité cohérente de ressources asynchrones interdépendantes. Dans les procédés de l'art antérieur, seuls étaient capturés les états de ressources indépendantes.

Une autre limitation des procédés de l'art antérieur
15 résidait dans le problème de l'intrusivité. Le procédé de réplique selon l'invention est non intrusif sur le code source : les instances antérieures nécessitent de modifier le code source (ou de le concevoir explicitement) pour que les processus informatiques créés et les ressources utilisées
20 puissent être migrés.

Il est à noter que pour la mise en œuvre du procédé de réplique selon l'invention, on peut avantageusement utiliser des techniques d'ingénierie logicielle non intrusive dynamique, qui ont fait l'objet d'une demande de brevet
25 publiée le 2 août 2002 sous le numéro FR2820221. Ces techniques d'ingénierie logicielle permettent de manipuler des applications dans leur représentation binaire (exécutable), de façon à rendre le procédé de réalisation de continuité de fonctionnement selon l'invention transparent
30 pour l'application et donc générique.

Suivant un autre aspect de l'invention, il est proposé un système multi-ordinateurs prévu pour exécuter sur au moins des ordinateurs au moins une application logicielle,

implémentant le procédé pour réaliser une continuité de fonctionnement selon l'invention.

D'autres avantages et caractéristiques de l'invention apparaîtront à l'examen de la description détaillée d'un mode
5 de mise en œuvre nullement limitatif, et des dessins annexés sur lesquels :

- la figure 1 illustre la fonction de miroir dynamique mise en œuvre dans le procédé de réplication selon l'invention ;
- 10 -la figure 2 illustre schématiquement les principes de réplication de données mis en œuvre dans le procédé de réplication selon l'invention ;
- la figure 3 représente un exemple d'architecture logicielle mettant en œuvre le procédé de réplication :
15 selon l'invention, pour la supervision et la détection de défaillance ;
- la figure 4 illustre schématiquement des principes de supervision mis en œuvre dans le procédé de réplication selon l'invention ;
- 20 -la figure 5 illustre schématiquement le mécanisme de copie sur écriture (« copy on write ») mis en œuvre dans le procédé de réplication selon l'invention ;
- la figure 6 illustre schématiquement le mécanisme d'incrémentation pour réplication mis en œuvre dans le
25 procédé de réplication selon l'invention ; et
- la figure 7 illustre schématiquement le mécanisme de commutation mis en œuvre dans le procédé de réplication selon l'invention.

On va d'abord décrire, en référence aux figures
30 précitées, le fonctionnement du mécanisme de réplication holistique mis en œuvre dans le procédé de réplication selon l'invention.

Pour que l'application puisse correctement tourner sur un nœud secondaire dans le cas d'un basculement, il est nécessaire que l'ensemble des ressources requises par cette application soit également répliqué sur le nœud secondaire.

5 Si ces ressources sont des ressources à état, i.e. qu'elles varient au fil de l'exécution de l'application et contribuent à son contexte global, alors leur état doit également être capturé et répliqué de façon cohérente.

10 L'ensemble de ces ressources est découvert à l'initialisation de l'application puis maintenu à jour au fil de l'eau par des mécanismes d'introspection dynamique qui permettent d'obtenir automatiquement la structure de l'application à protéger, ainsi que le graphe dynamique des ressources et dépendances mises en œuvre.

15 Ces mécanismes s'appuient sur les caractéristiques réflexives des binaires, sur les mécanismes d'héritage des systèmes d'exploitation et sur la surveillance, via une instrumentation binaire, des mécanismes - incluant les appels système - qui contribuent à modifier l'état de ses
20 ressources.

En référence à la figure 4, dans un exemple de mise en œuvre du procédé de réplication selon l'invention, des pilotes (drivers) d'introspection et de surveillance assurent une surveillance sur tous les nœuds du cluster et
25 transmettent des données de surveillances à la base d'information de gestion MIB du système. Cette base MIB est sollicitée à la fois dans la gestion du cluster sur le nœud opérationnel pour les déclenchements de point de reprise (checkpoint) et dans la gestion du cluster sur des nœuds
30 « back-up ». La base MIB est également sollicitée par le gestionnaire de supervision avec une base MIB synthétique et est accédée par l'administrateur système auquel sont associées des interfaces utilisateur graphiques (GUI).

Le résultat de ce travail de découverte et d'introspection au fil de l'eau est la création et la maintenance d'un « arbre de dépendance », qui fournit au procédé de réplication selon l'invention à chaque instant des informations sur les ressources qu'il est nécessaire de répliquer. L'existence de ce graphe garantit la complétude et la cohérence des clones.

Un autre mécanisme de point de reprise (« checkpointing »), mis en œuvre dans le procédé de réalisation de continuité de fonctionnement selon l'invention, consiste à répliquer les ressources sur un ou plusieurs nœuds secondaires. Ce mécanisme de réplication des ressources est réalisé en trois étapes :

- capture des ressources sur le nœud primaire,
- transfert par le réseau vers un ou plusieurs nœuds secondaires, et
- restauration sur le ou les nœuds secondaires.

Les ressources répliquées incluent :

- la mémoire virtuelle de chaque processus concerné ainsi que sa pile d'appel,
- des ressources systèmes (inter process communication, connexion réseau, etc.), et
- des données écrites sur disques.

Le mécanisme de réplication des ressources assure que l'ensemble des ressources nécessaires à l'application est transféré de façon complète et cohérente (d'où holistique).

La mise en œuvre du procédé de réplication selon l'invention garantit que l'application puisse continuer de vivre sur le secondaire sans perdre son contexte : l'application est délocalisée, le matériel et le système d'exploitation sous-jacent sont virtualisés, l'application se comportant indépendamment de sa localisation physique.

En cas de basculement, l'application n'est pas considérée comme stoppée : elle continue de tourner dans son contexte, mais sur d'autres ressources matérielles.

Les ressources mises en œuvre par l'application sont
5 diverses et variées (multi process, système d'exploitation, etc.). Elle vit de façon asynchrone, sur un environnement non déterministe.

Le procédé de réplication selon l'invention met en œuvre un algorithme de « checkpointing » (génération de points de
10 reprise) asynchrone : une barrière de synchronisation est transmise à toutes les ressources et le procédé de réplication selon l'invention garantit que la capture d'état est complète et cohérente.

On va maintenant décrire une technique d'optimisation
15 mise en œuvre dans le procédé de réplication selon l'invention. La capture déterministe et complète de l'état de toutes les ressources est coûteuse pour les performances du système. Or, un faible impact sur les performances de l'application est un pré requis pour l'acceptabilité par le
20 marché du produit et donc in fine pour son utilité. Plusieurs techniques d'optimisation ont donc été conçues et développées pour minimiser cet impact.

Premièrement, le point de reprise quasi synchrone est une optimisation des mécanismes de génération de point de
25 reprise (checkpointing) classiques : il offre la cohérence de capture des algorithmes synchrones, sans pour autant nécessiter l'arrêt total du système pendant la capture que nécessitent les algorithmes asynchrones.

La période du point de reprise est ajustable, de sorte à
30 optimiser le compromis entre le temps de reprise après basculement (potentiellement d'autant plus long que la période entre deux points de reprise est longue) et la quantité d'information d'état à capturer et à transférer.

Par ailleurs, le point de reprise est incrémental : seules les différences d'état entre deux points de reprise sont transmises, comme l'illustre l'exemple fonctionnel de la figure 1. Dans cet exemple, un point de reprise incrémental est effectué à partir de l'application maître pour obtenir l'application réplique et un disque partagé entre les deux nœuds primaire et secondaire est mis en œuvre.

Ainsi, le premier point de reprise est cher en performance (initialisation des clones) mais les suivants sont d'impact faible.

Le point de reprise est également discriminant : l'analyse intelligente du graphe de dépendance permet de limiter au strict nécessaire la quantité d'information à transmettre.

Enfin, des mécanismes de « Copy On Write » (copie sur écriture) offerts par le système d'exploitation sont mis en œuvre pour séparer le temps de capture du temps de transfert, en référence à la figure 5 qui illustre un exemple de mise en œuvre d'un mécanisme de copie sur écriture dans un procédé de réplication selon l'invention, à la suite du déclenchement d'un point de reprise. Dans cet exemple, le mécanisme de copie sur écriture intervient sur des blocs de données (mémoire ou disque) pour une nouvelle référence, après une requête en écriture issue d'un Utilisateur via un process ou un i-node (nœud d'index). Seuls les blocs de données modifiés sont répliqués, comme l'illustre la figure 6.

On va maintenant décrire un exemple de mise en œuvre du mécanisme de génération de point de reprise quasi-synchrone au sein du procédé de réalisation de continuité de fonctionnement selon l'invention. Ce mécanisme inclut :

- une barrière de synchronisation de processus (« Process Synchronisation Barrier » : PSB),

- une gestion de ressources (« Ressource Management » : RM),
- une gestion de ressources système (« System Resources Management » : (SRM), et
- 5 - une gestion de ressources de processus (« Process Resources Management » (PRM)).

La barrière de synchronisation de processus (PSB) est un mécanisme permettant de synchroniser le blocage des processus composant une application tout en respectant la gestion des entrées/sorties en cours, dans le but de pouvoir prendre à un instant T une "photographie" non floue de l'état du système et de l'application.

La gestion de ressources (RM) est un ensemble d'automates génériques permettant de mettre en oeuvre le séquençement des différentes phases du checkpointing vis à vis des différentes ressources nécessaires pour répliquer une application d'une machine sur une autre:

La gestion de ressources système (SRM) inclut des mécanismes permettant de gérer les différentes routines de gestion des ressources systèmes utilisées par une application (ensemble de processus) lors des différentes phases du mécanisme de génération de point de reprise.

La gestion de ressources de processus (PRM) inclut des mécanismes permettant de gérer les différentes routines de gestion des ressources utilisées par un processus lors des différentes phases du mécanisme de génération de point de reprise. Ce code est chargé dynamiquement à l'intérieur des processus applicatifs lors de leur lancement.

Il existe aujourd'hui trois phases principales qui sont elles même découpées en différentes phases nécessaires pour la captures des ressources utilisées par l'application.

La raison d'être de ces différentes sous-phases est de minimiser les temps de blocages applicatif liés à la récupération/restauration des différentes ressources applicatives et système ainsi que de garantir la cohérence
5 des informations sauvegardées.

DUMP:

RM_PRE_DUMP
RM_DUMP
RM_POST_DUMP
10 RM_ABORT_DUMP

RESTORE:

RM_PRE_RESTORE,
RM_RESTORE,
RM_POST_RESTORE,
15 RM_ABORT_RESTORE,

SWITCH:

RM_PRE_SWITCH,
RM_SWITCH,
RM_POST_SWITCH,
20 RM_ABORT_SWITCH,

On va maintenant décrire une virtualisation des ressources systèmes dans le cadre du procédé de réplication selon l'invention. Certaines ressources systèmes UNIX sont
25 caractérisées par un identifiant unique propre à chaque machine. Ces identifiants sont stockés sous forme de variables par les applications, ce qui leur permet de pouvoir les référencer. Lors de la migration d'une application d'une machine à une autre la mémoire des applications est
30 intégralement transférée, y compris les données relatives aux ressources systèmes. Pour pouvoir garantir l'unicité du référencement des ressources système par une application

META-CLUSTER met en oeuvre des mécanismes de virtualisation de ces ressources, permettant de maintenir des identifiants uniques entre les différentes machines composant un CLUSTER.

Ces mécanismes de virtualisation sont aujourd'hui
5 appliqués pour les identifiants de ressources système suivants :

- Processus
- PIPE
- FIFO
- 10 - IPC System V
 - Mémoires partagées
 - Sémaphores
 - Message queues
- Socket AF UNIX
- 15 - Threads

Les mécanismes de virtualisation assurent donc l'unicité du référencement d'une ressource système au sein du cluster ainsi que sa translation vers une ressource système sur chaque machine. Ils sont implémentés sous la forme de modules
20 noyau dynamiques assurant la non-préemptivité de requêtes qui leurs sont faites, sur des systèmes mono et multiprocesseurs, et avec une capacité à introspecter les différentes routines permettant de manipuler ces identifiants.

A titre d'exemple non limitatif, une routine *getpid* est
25 instrumentée par META lors de la prise en charge de l'application par META-CLUSTER et son utilisation par l'application retourne un CLUSTER_PID qui pourra ensuite être utilisé par l'application sur toute routine prenant un PID comme paramètres (*kill*, *waitpid*, ...).

30 Le procédé de réplication selon l'invention inclut aussi un module de réplication de fichiers de données applicatives entre le nœud opérationnel et le nœud stand-by, désigné sous le terme de CFOR (Cluster File system Optimized Replication :

Réplication Optimisée de système de Fichier pour Cluster), en en référence à la figure 2.

Le module CFOR réalise ainsi les fonctions suivantes :

- a) écriture de données
- b) modification du Log (journal)
- c) ordre de réplication
- d) synthèse construite à partir des données
- e) synthèse de transfert
- f) mise à jour du système de fichiers (FS)

Le fonctionnement de ce module de réplication est le suivant : entre chaque copie (dump), CFOR construit à la volée un journal cumulatif et synthétique des modifications apportées au système de fichiers par les applications contrôlées par le cluster.

Les modifications du système de fichier sont extraites à la volée par instrumentation dans les processus applicatifs des divers appels systèmes: write(2), mkdir(2), rmdir(2), unlink(2)... Le principe consiste à ne mémoriser que les actions sans les données. Ainsi si une application écrit 2Mo dans un fichier, on ne mémorise que l'action "fichier, écriture, début, fin", les 2Mo de données ayant été sauvegardés par l'OS sur le disque, il n'est pas nécessaire de les dupliquer ailleurs.

Les écritures multiples sont synthétisées au fil de l'eau. Si une application effectue les actions suivantes:

- 1.ouverture du fichier 'toto'
- 2.écriture de 30000 octets à l'offset 30 dans le fichier toto
- 3.écriture de 20000 octets à l'offset 20 dans le fichier toto
- 4.fermeture du fichier 'toto'

Le log CFOR résultant sera:

•fichier toto, 20 ? 30030

Au moment de la copie (dump), les données structurelles (metadata) ainsi que le contenu des modifications sont enregistrés dans un fichier séparé.

5 Ce fichier séparé est transmis sur le nœud stand-by et son exploitation permet de synchroniser l'arborescence de manière à ce qu'elle soit strictement identique à celle du nœud opérationnel au moment du dump.

10 On va maintenant décrire le mécanisme de synchronisation mis en œuvre dans le procédé de réplication selon l'invention.

Lors de l'apparition d'une machine SB, il faut synchroniser son système de fichiers (FS) par rapport à celui du nœud opérationnel OP. Cette synchronisation doit se faire
15 sans bloquer le nœud opérationnel OP donc elle se fait sur un système de fichiers en constante évolution. Afin d'éviter le problème des images floues, la synchronisation se fait au travers d'un instantané (snapshot) du système de fichiers (file system) du nœud opérationnel OP. La procédure est
20 décomposée en 2 phases afin de limiter la taille du log de CFOR.

- 1.Création d'un instantané (snapshot) sur le nœud opérationnel OP
- 25 2.1ère synchro avec le nœud SB
- 3.Destruction de l'instantané (snapshot) sur le nœud opérationnel OP
- 4.Activation du log de CFOR et création d'un 2ème instantané (snapshot) sur le nœud opérationnel OP
- 30 5.2ème synchronisation avec le nœud SB (elle doit être la plus courte possible).

6. Suppression de l'instantané (snapshot) sur le nœud opérationnel OP, le nœud SB étant prêt à recevoir un première copie (dump) totale.

5 7.A la prochaine copie (dump), transfert du log de CFOR et mise à jour du système de fichiers FS du nœud SB avec les données de CFOR

8. le cycle normal des copie/restauration (dump/restore) est en place.

10 La recopie de la mémoire d'un processus se fait en analysant dynamiquement l'organisation mémoire interne du processus et en isolant les différentes zones :

- texte
- données
- pile d'exécution

15 L'analyse de la mémoire est effectuée sans intrusion dans le code utilisateur en s'appuyant sur les données fournies par le système d'exploitation (Operating System). Ces données sont capturées et analysées dans le contexte même du processus et permettent de créer la table des zones
20 mémoires utilisées.

Une fois l'analyse terminée, les agents d'interposition des appels système d'allocation/libération mémoire assurent le suivi de l'évolution de la table des zones mémoires.

25 Lors de la copie (dump), seules les zones mémoire modifiables, c'est à dire accessibles en écriture sont transférées sur le nœud stand-by où elles seront recopiées. Ainsi le processus sur le nœud stand-by contient les mêmes zones mémoires avec les mêmes données que sur le nœud opérationnel.

30 La sauvegarde du contenu de la mémoire devant être atomique du point de vue d'un processus, elle doit se faire sans que le processus ne puisse en changer l'état, donc processus bloqué. Afin de ne pas bloquer le processus trop

longtemps, on s'appuie sur le mécanisme de « Copy On Write » du système d'exploitation (primitive (fork) par exemple) pour créer une copie de l'image mémoire du processus et on transfère cette image vers les nœuds stand-by. Une fois le
5 transfère terminé, l'image mémoire maintenue par les mécanismes de « Copy On Write » est supprimée.

Le procédé de réplique selon l'invention met aussi en œuvre un mécanisme de copie (dump) incrémentale qui s'appuie sur l'analyse mémoire, mais ajoute en plus un mécanisme de
10 protection des pages en écriture.

Une fois l'analyse des pages effectuée, toutes les pages accessibles en écriture sont protégées, c'est à dire qu'une écriture dans une de ces pages déclenche l'émission d'un signal de violation de protection de pages.

15 ` La protection s'appuie sur les mécanismes fournis par le système d'exploitation tel que l'appel système « mprotect ».

Lorsque l'application tente de modifier une donnée, la ou les pages contenant cette donnée sont marquées comme modifiées et déprotégées. Le déroulement du code applicatif
20 n'est pas impacté par l'adjonction de ces mécanismes (non intrusivité).

Lors d'une copie (dump) incrémentale, seules les pages modifiées depuis le précédent dump sont transférées. La copie (dump) terminée, toutes les pages modifiées sont re-protégées
25 afin de détecter les prochaines écritures. La copie (dump) incrémentale permet de réduire la taille des données à transférer vers le stand-by à chaque copie (dump).

La gestion des déclenchements des points de reprise peut être effectuée à partir de la base MIB qui reçoit, du nœud
30 primaire ou opérationnel, des informations sur les états du système et de l'application, des informations sur les événements et call-back sur l'application et des informations délivrées par un analyseur d'état synthétique, comme

l'illustre la figure 7. L'organisation du basculement de l'application du nœud primaire vers un nœud secondaire agit par exemple sur un dernier point de reprise EVENT, un dernier point de reprise PERIODIC, un enregistrement (logging)

5 d'entrée, et peut inclure :

- le choix d'un scénario de basculement,
 - le choix d'un point de reprise,
 - le déclenchement de la restauration,
 - le déclenchement (ou non) du re-jeu du Log
- 10 - la notification du nouveau nœud opérationnel.

Bien sûr, l'invention n'est pas limitée aux exemples qui viennent d'être décrits et de nombreux aménagements peuvent être apportés à ces exemples sans sortir du cadre de l'invention.

REVENDICATIONS

1. Procédé pour répliquer une application logicielle dans une
5 architecture multi-ordinateurs (cluster), ladite application
logicielle étant préalablement exécutée sur un premier
ordinateur dudit cluster constituant un nœud primaire et
étant destinée à être répliquée sur au moins un autre
ordinateur dudit cluster constituant un nœud secondaire,
10 comprenant une réplication des ressources associées à ladite
application logicielle, caractérisé en ce qu'il comprend une
mise à jour au fil de l'eau desdites ressources répliquées
par un mécanisme d'introspection dynamique prévu pour fourni
la structure de l'application à répliquer, et un graphe
15 dynamique des ressources et dépendances mises en œuvre.

2. Procédé de réplication selon la revendication 1,
caractérisé en ce qu'il comprend en outre une création et une
maintenance d'un arbre de dépendance, qui fournit à chaque
20 instant des informations sur les ressources qu'il est
nécessaire de répliquer.

3. Procédé de réplication selon l'une des revendications 1 ou
2, caractérisé en ce qu'il comprend en outre un mécanisme de
25 génération de point de reprise (« checkpointing »), par
lequel les ressources à répliquer sont répliquées sur un ou
plusieurs nœuds secondaires.

4. Procédé de réplication selon la revendication 3,
30 caractérisé en ce qu'il comprend trois étapes :

- capture des ressources sur le nœud primaire,

- transfert par le réseau vers un ou plusieurs nœuds secondaires, et
- restauration sur le ou les nœuds secondaires.

5 5. Procédé de répllication selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que les ressources répliquées incluent :

- la mémoire virtuelle de chaque processus concerné ainsi que sa pile d'appel,
- 10 - des ressources systèmes (inter process communication, connexion réseau, etc.), et
- des données écrites sur disques.

15 6. Procédé de répllication selon l'une quelconque des revendications précédentes et la revendication 3, caractérisé en ce qu'il comprend en outre un mécanisme d'optimisation du mécanisme de génération de point de reprise.

20 7. Procédé de répllication selon la revendication 6, caractérisé en ce que le mécanisme de « checkpointing » est incrémental.

25 8. Procédé de répllication selon l'une des revendications 6 ou 7, caractérisé en ce que le mécanisme de « checkpointing » est discriminant.

9. Procédé de répllication selon l'une des revendications 6 à 8, caractérisé en ce que le mécanisme de « checkpointing » inclut au moins l'une des fonctions suivantes :

- 30 - une barrière de synchronisation de processus (PSB),
- une gestion de ressources (RM),
- une gestion de ressources système (SRM), et

- une gestion de ressources de processus (PRM).

10. Procédé de réplication selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comprend
5 en outre un mécanisme de réplication de fichiers de données applicatives entre un nœud opérationnel (OP) sur lequel l'application est exécutée et un nœud dit de stand-by (SB).

11. Procédé pour réaliser une continuité de fonctionnement
10 d'une application logicielle dans une architecture multi-ordinateurs (cluster), cette application étant exécutée à un instant donné sur l'un des ordinateurs du cluster, appelé nœud primaire ou opérationnel, les autres ordinateurs dudit cluster étant appelés nœuds secondaires, ce procédé mettant
15 en œuvre le procédé de réplication selon l'une quelconque des revendications précédentes,

caractérisé en ce qu'il comprend les étapes suivantes :

- réplication de l'application sur au moins des nœuds secondaires, de façon à réaliser au moins un clone de ladite
20 application,

- mise à jour au fil de l'eau dudit ou desdits clones, et

- en cas de détection d'une défaillance ou d'un événement affectant ledit nœud opérationnel, basculement de
25 service vers l'un au moins desdits clones.

12. Procédé de continuité de fonctionnement selon la revendication 11, caractérisé en ce que la réplication de l'application est de nature holistique.

13. Procédé de continuité de fonctionnement selon l'une revendication 11 ou 12, caractérisé en ce qu'il comprend en outre une mise à jour des clones de l'application.

5 14. Procédé de continuité de fonctionnement selon l'une des revendications 11 à 13 , caractérisé en ce qu'il comprend en outre une supervision de l'état de ressources nécessairement au fonctionnement de l'application.

10 15. Procédé de continuité de fonctionnement selon l'une des revendications 11 à 14, caractérisé en ce qu'il comprend en outre, à la suite d'une détection d'une défaillance ou d'un événement affectant le nœud opérationnel, une étape pour élire, parmi des clones installés sur des nœuds secondaires,
15 un clone pour être substitué à l'application initiale, le nœud sur lequel ledit clone élu est installé devenant le nouveau nœud opérationnel.

20 16. Procédé de continuité de fonctionnement selon l'une des revendications 11 à 15 , caractérisé en ce qu'il comprend en outre un enregistrement sur chaque clone de messages reçus par le nœud primaire ou opérationnel, ces messages étant réinjectés dans le clone élu nouvel opérationnel en cas de basculement.

25

17. Système multi-ordinateurs prévu pour exécuter sur au moins desdits ordinateurs au moins une application logicielle, implémentant le procédé pour réaliser une continuité de fonctionnement selon l'une quelconque des
30 revendications 11 à 16.

18. Application du procédé de réplication selon l'une quelconque des revendications 1 à 10, pour une optimisation

automatique de ressources informatiques par partage de charge par répartition dynamique de processus.

19. Application du procédé de réplication selon l'une
5 quelconque des revendications 1 à 10, pour une maintenance non interruptive par relocation à la demande de processus au travers d'un réseau de ressources informatiques.

20. Application du procédé de réplication selon l'une
10 quelconque des revendications 1 à 10, pour une préservation de contexte applicatif dans des applications mobiles.

1/7

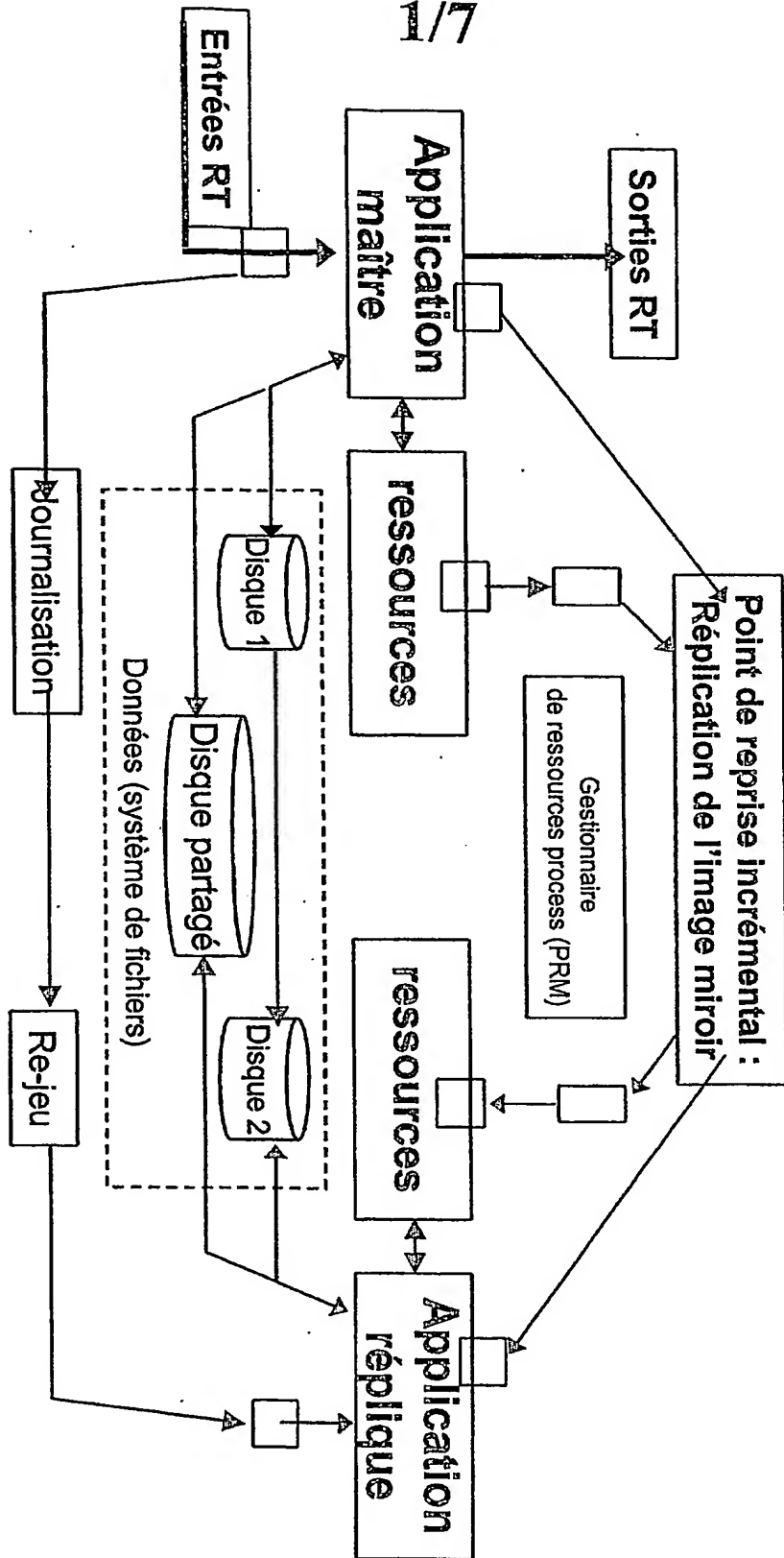


FIG.1

1/7

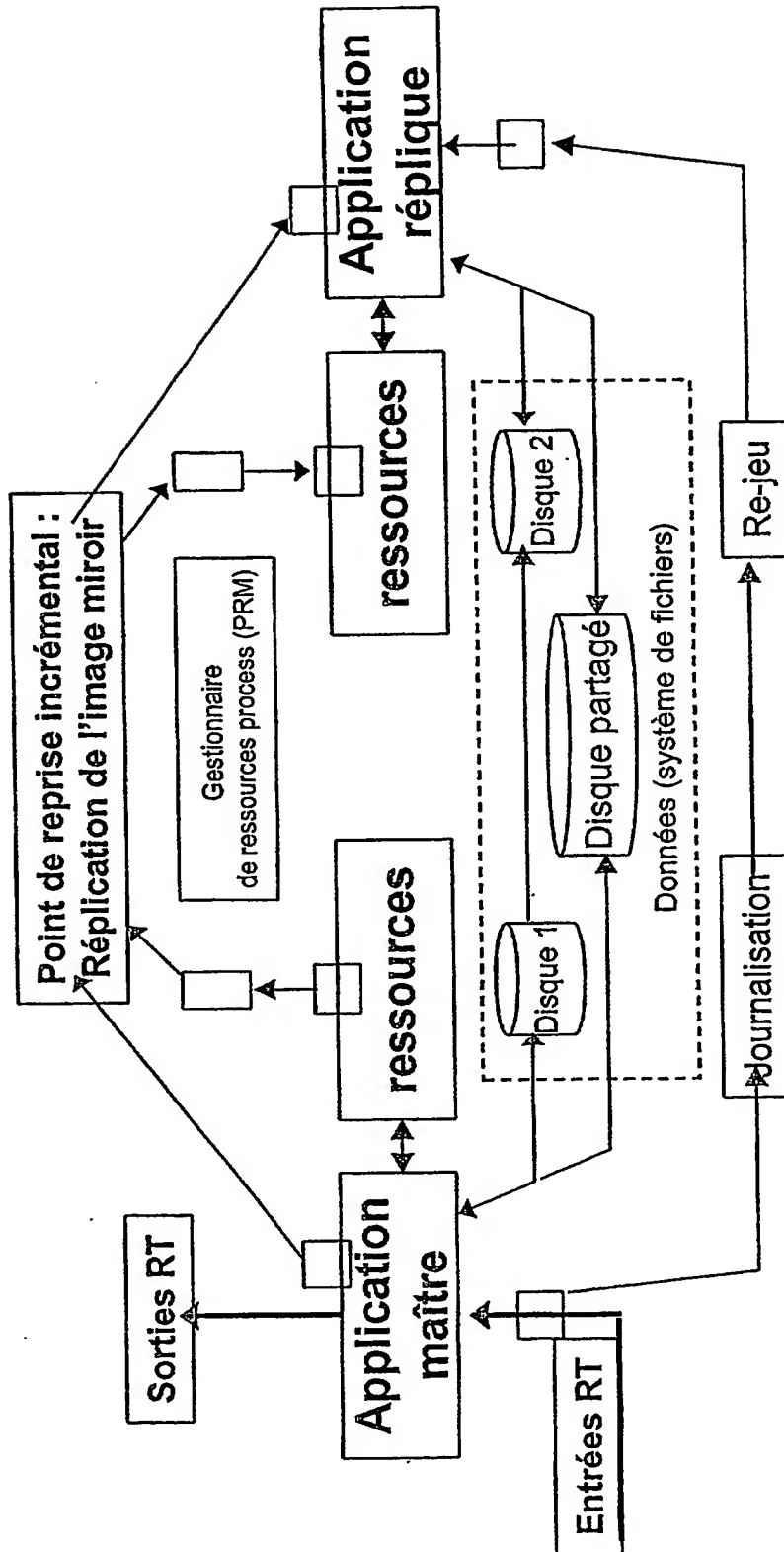


FIG.1

2/7

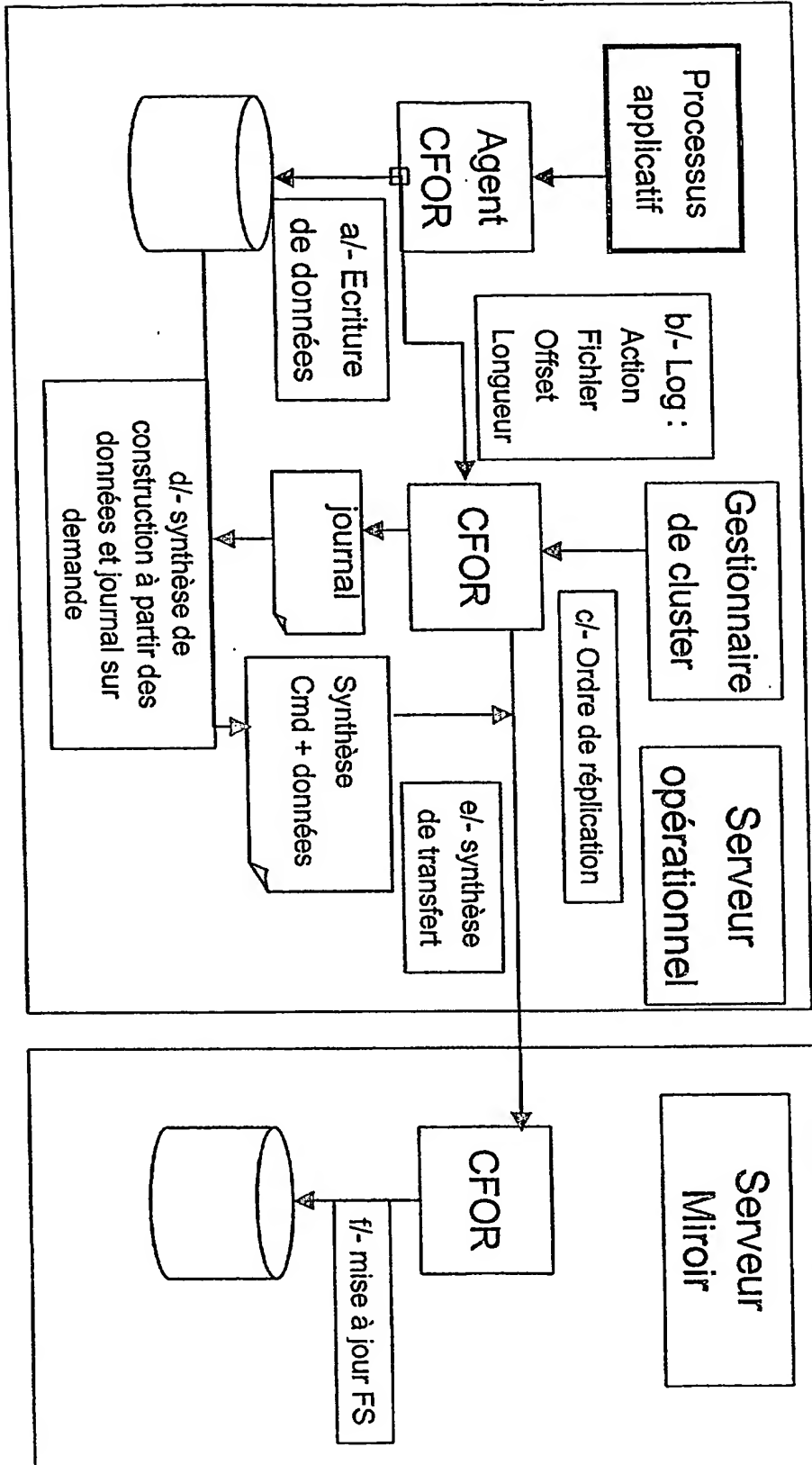


FIG.2

2/7

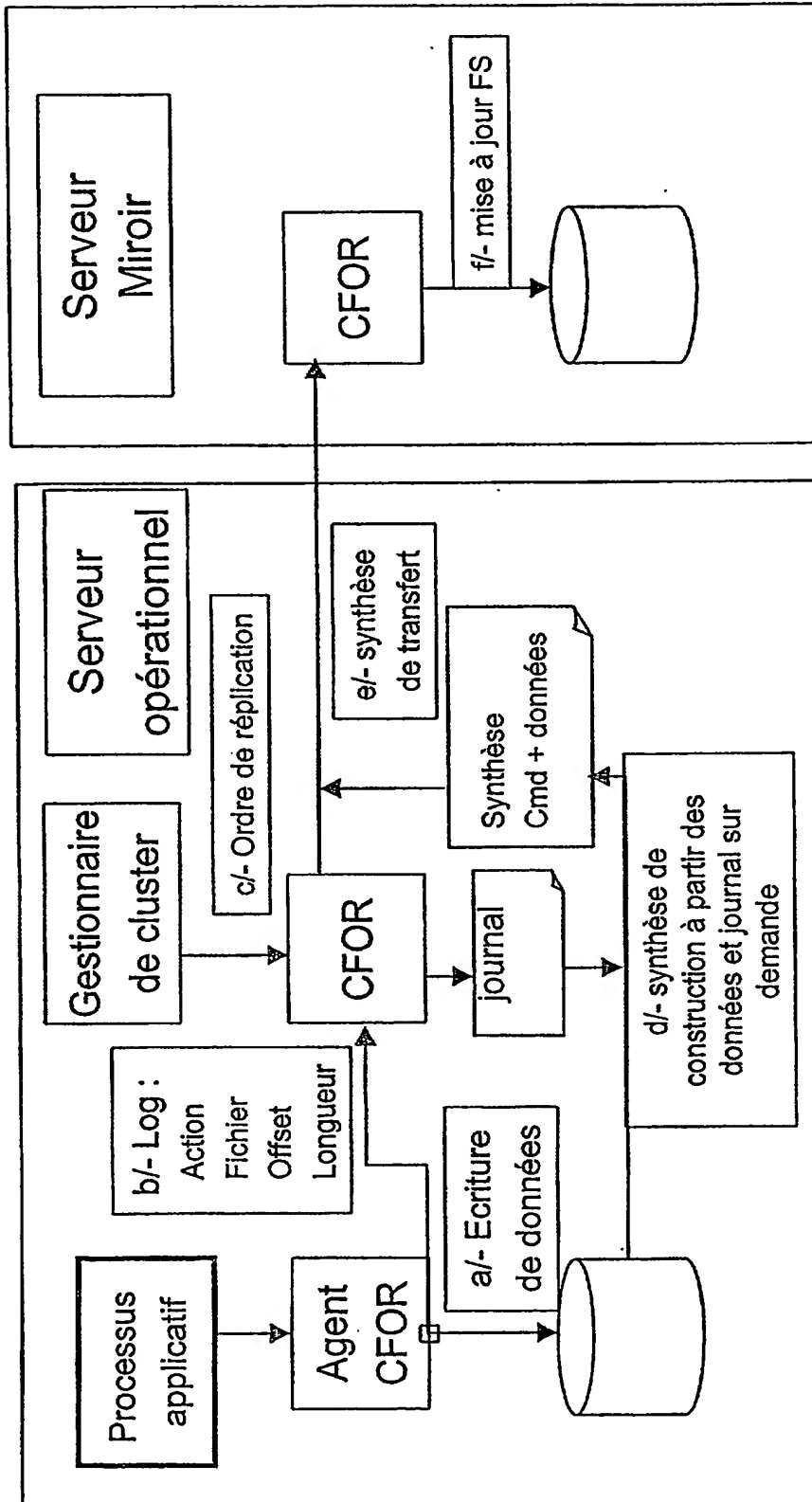
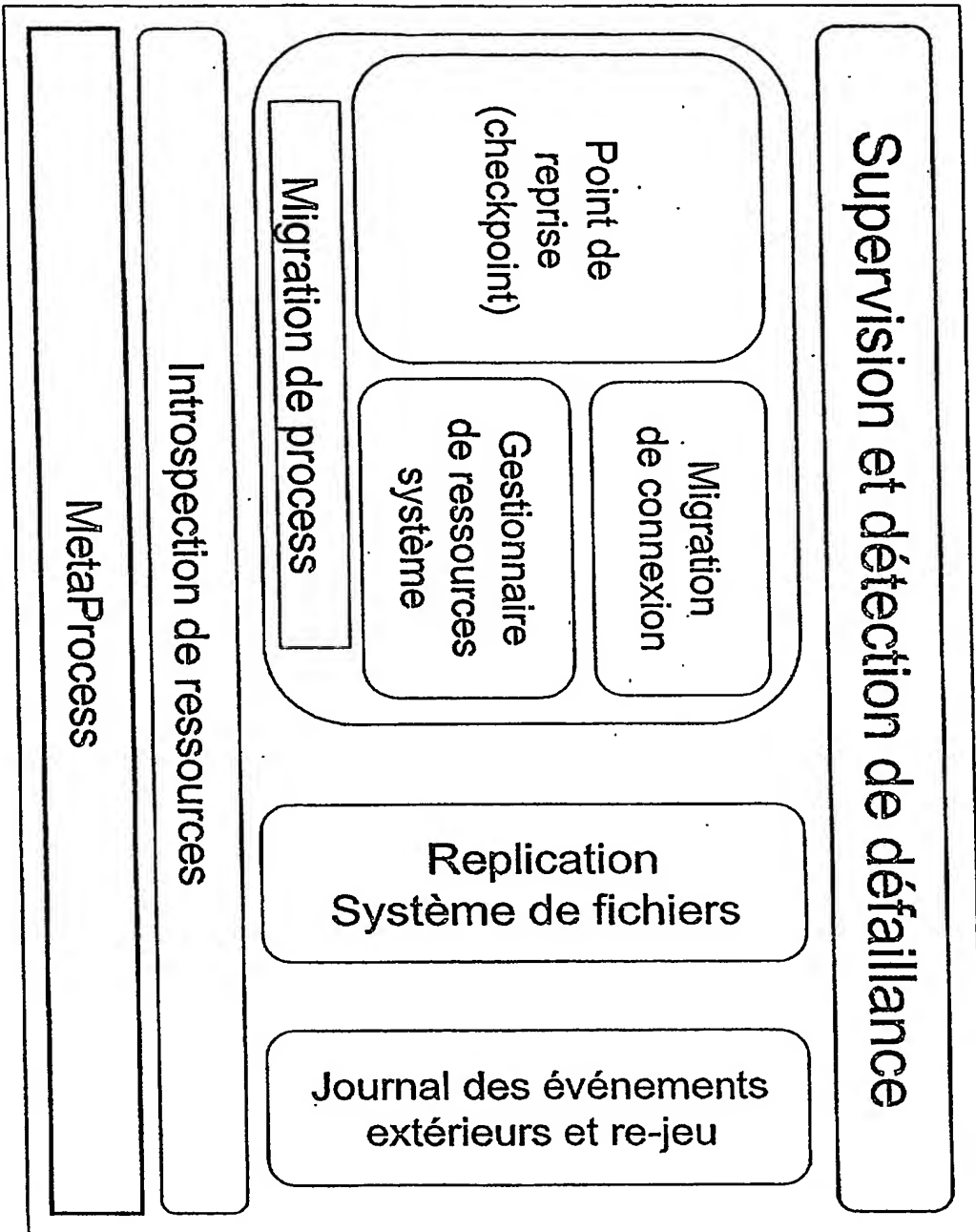


FIG.2

3/7

FIG.3



3/7

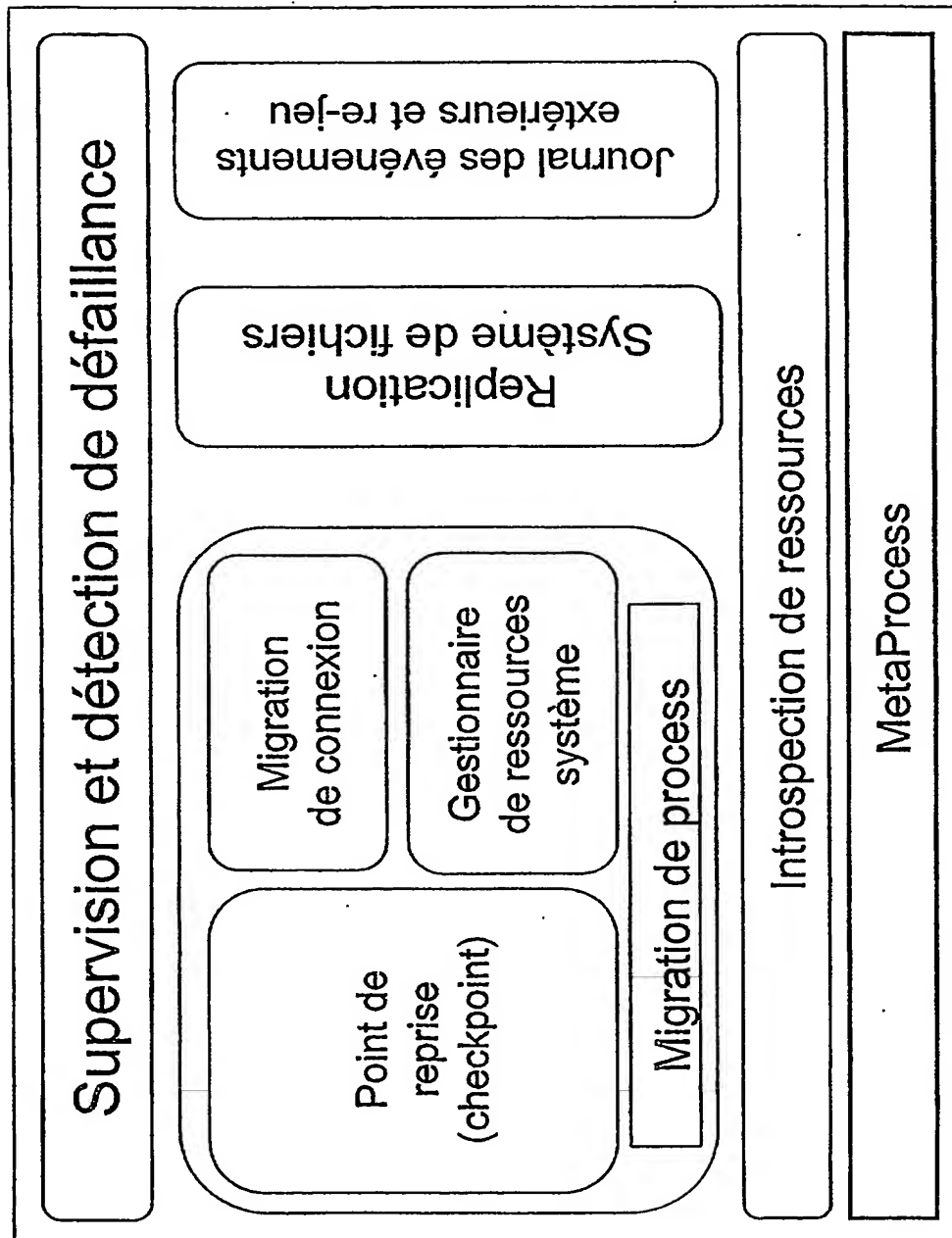
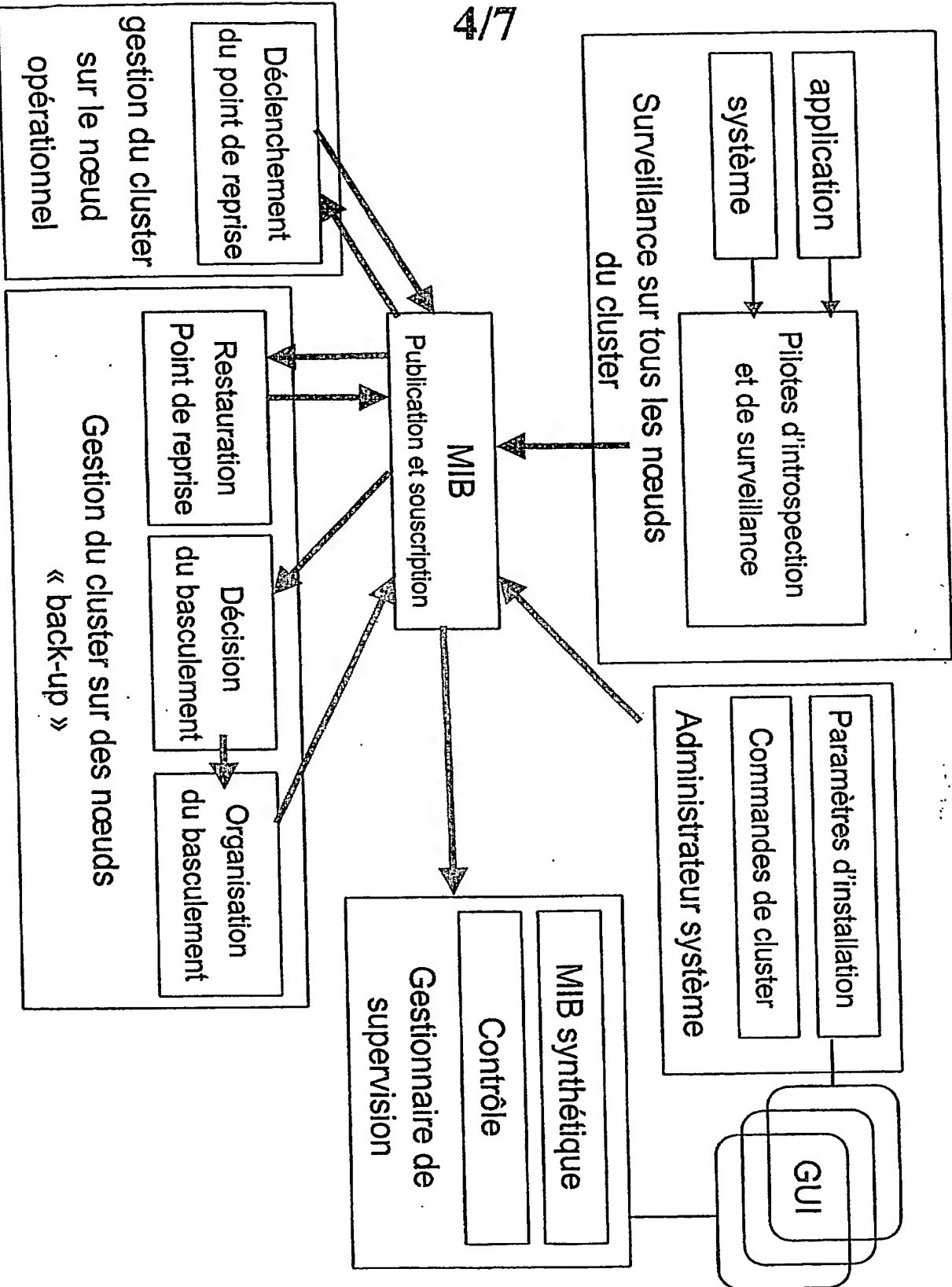


FIG.3

FIG.4



4/7

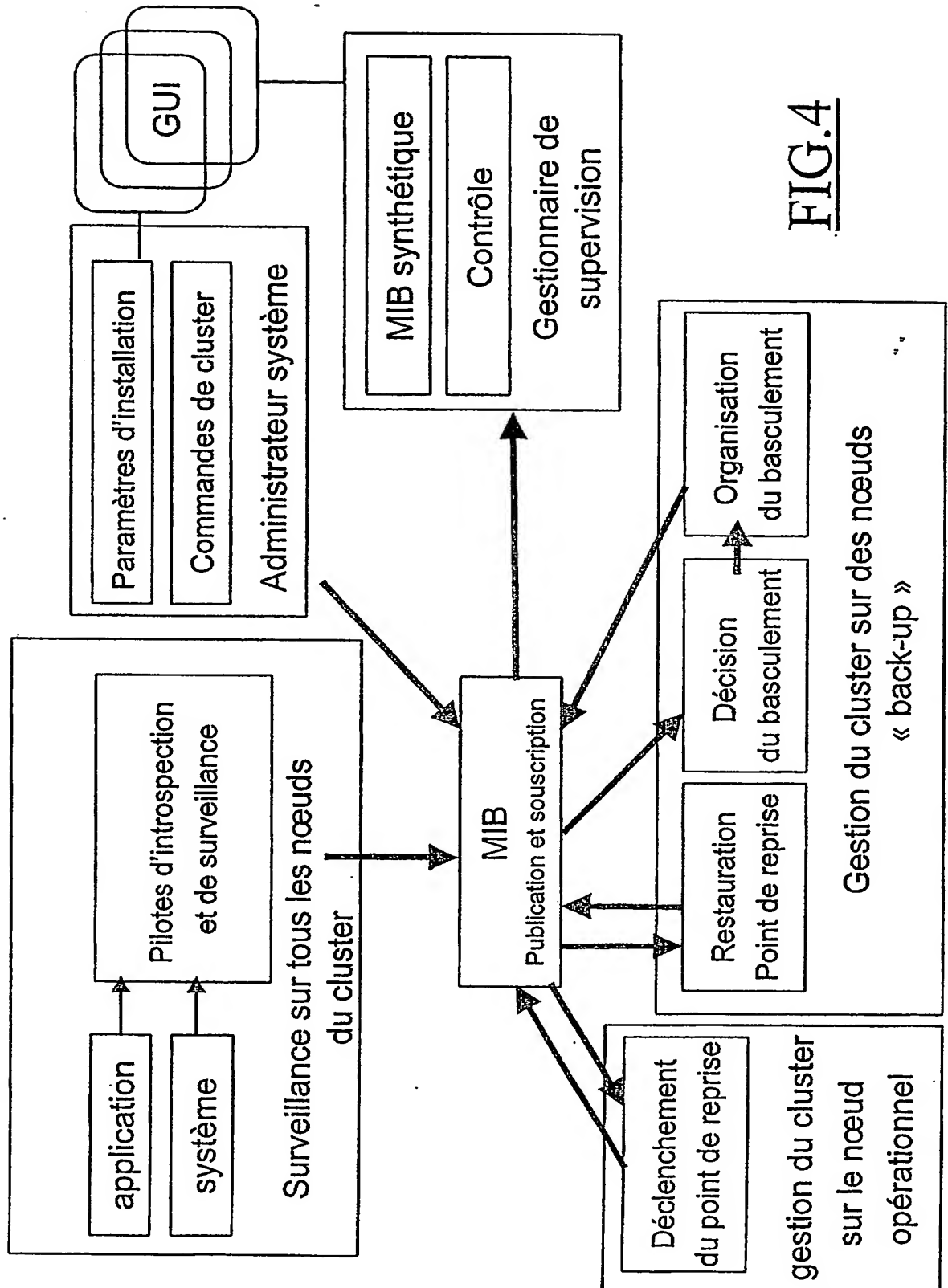


FIG.4

5/7

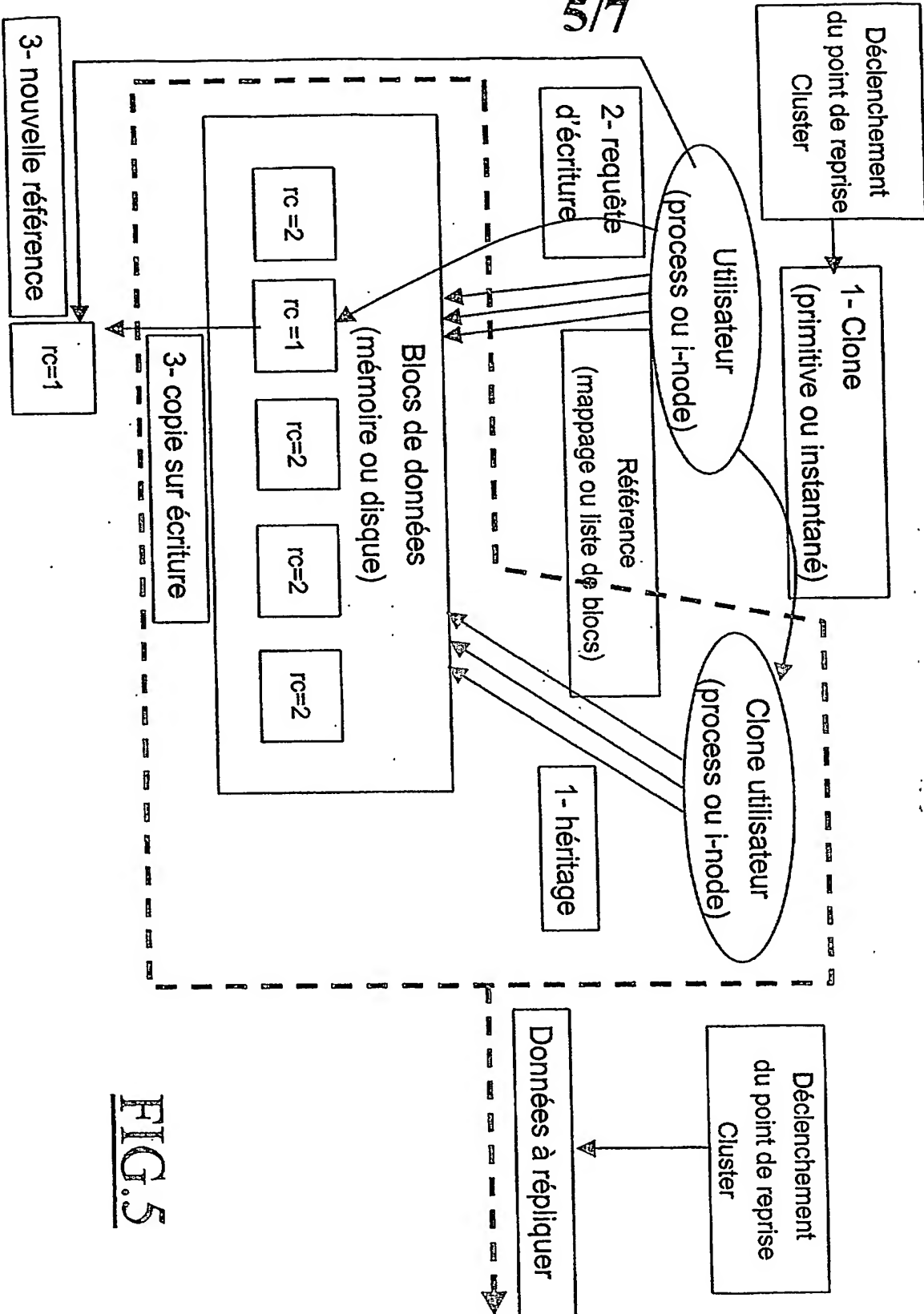


FIG.5

5/7

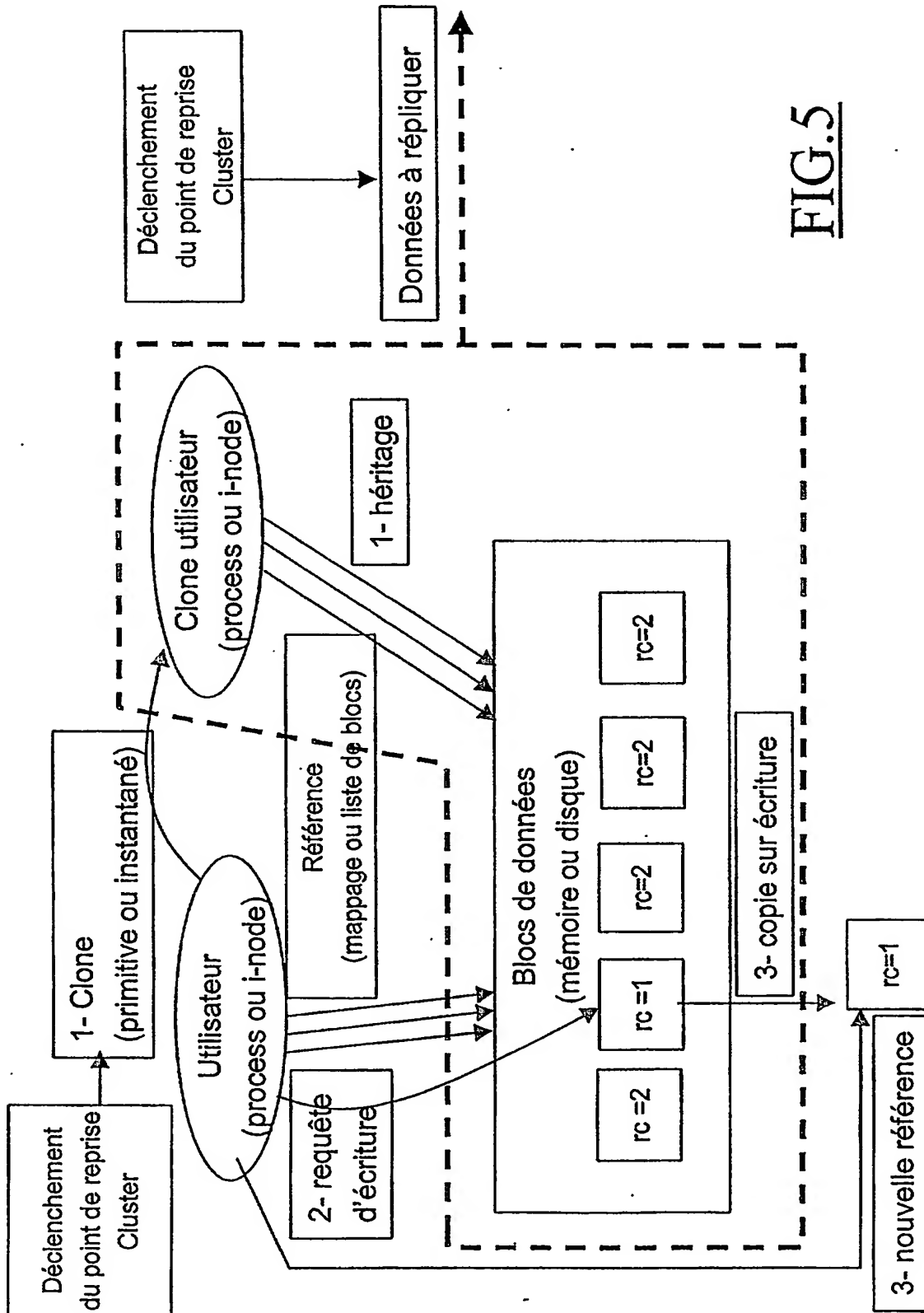


FIG.5

6/7

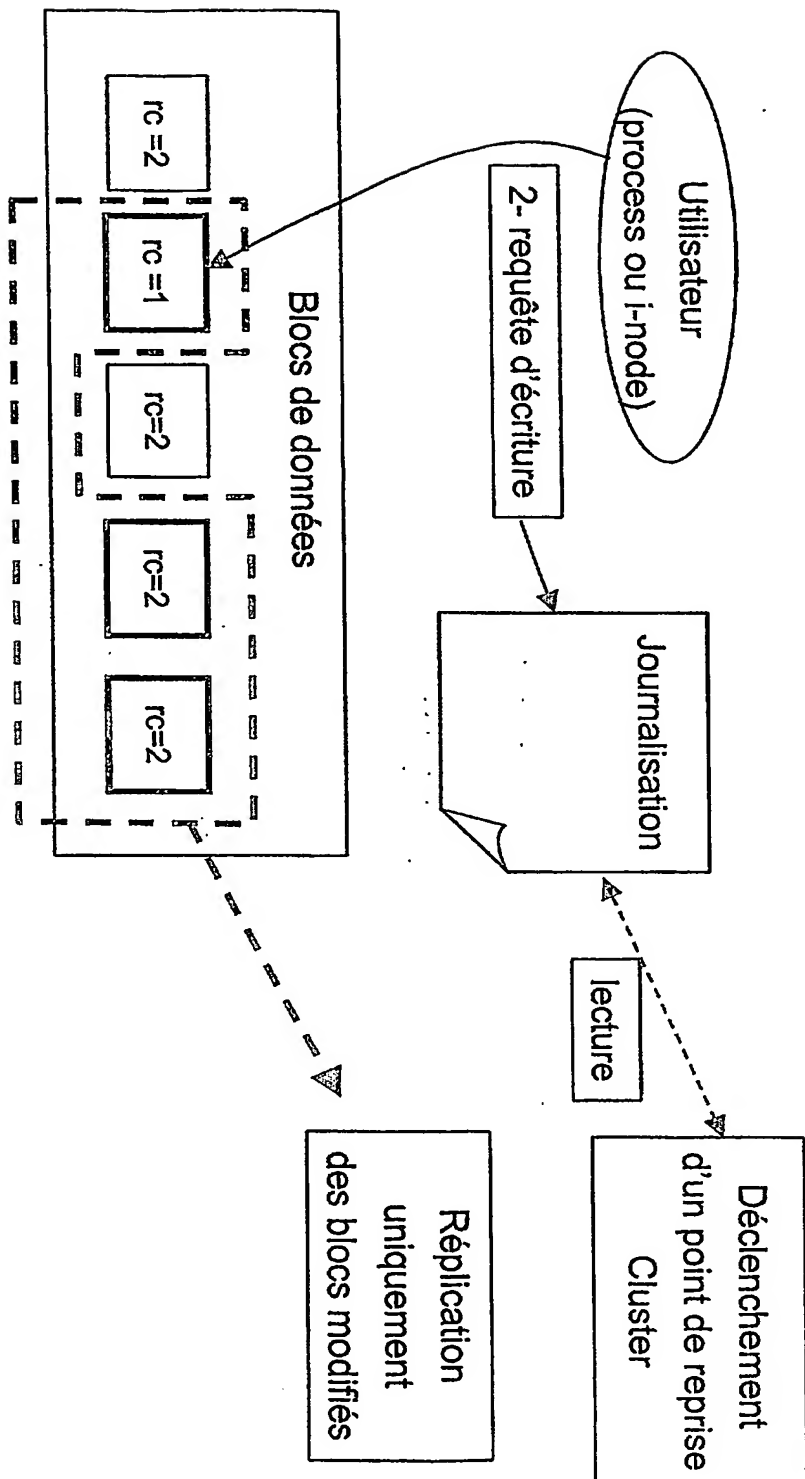


FIG.6

6/7

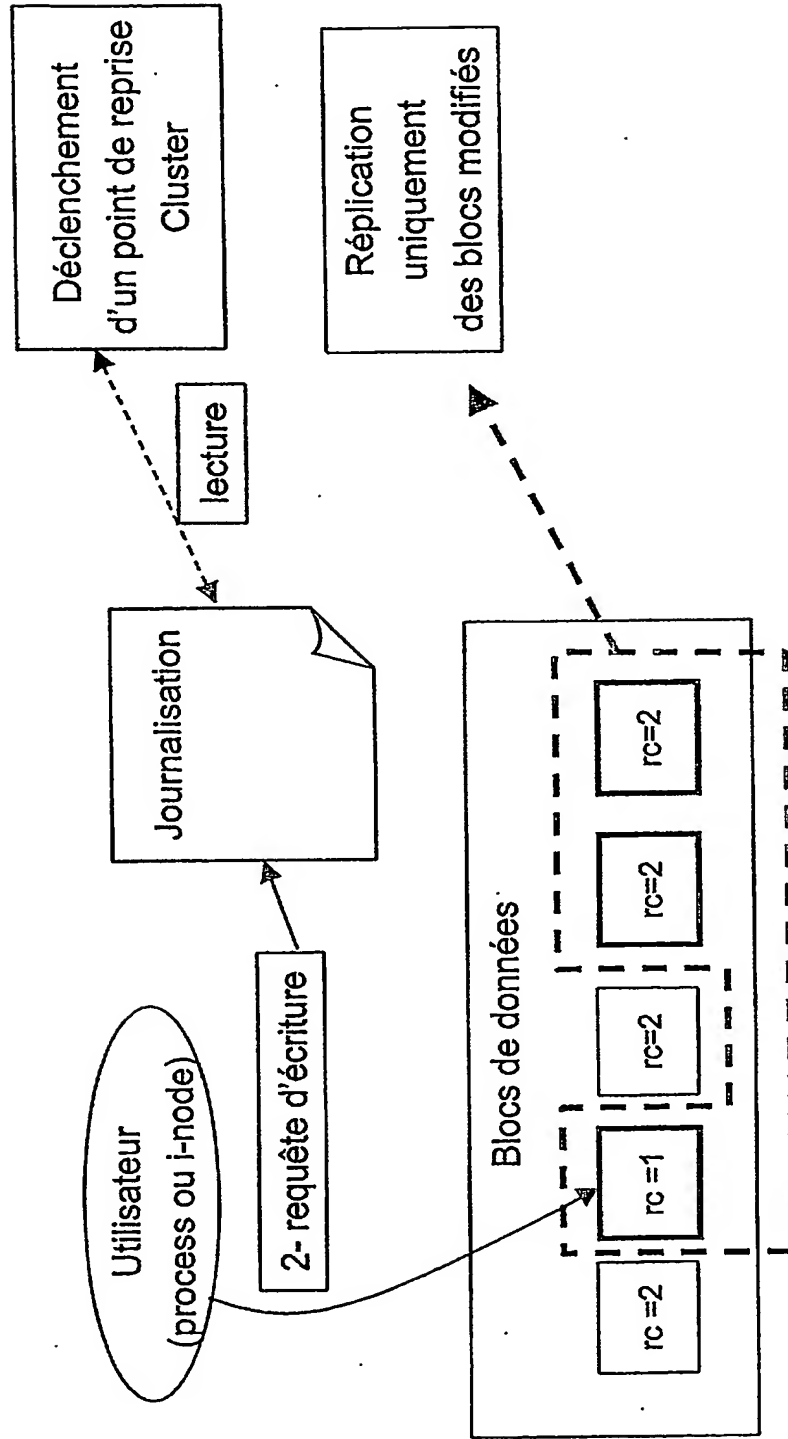


FIG.6

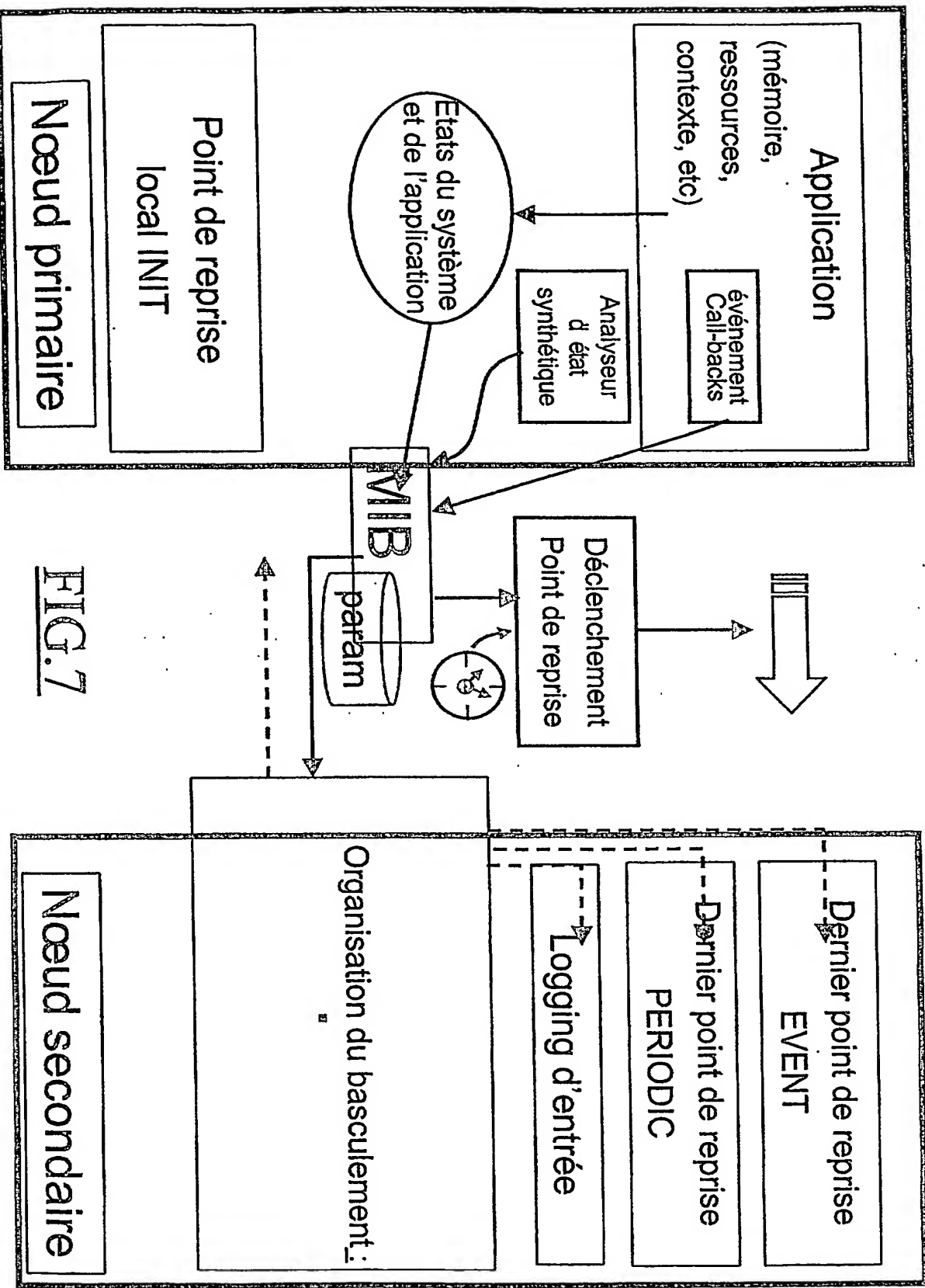


FIG.7

7/7

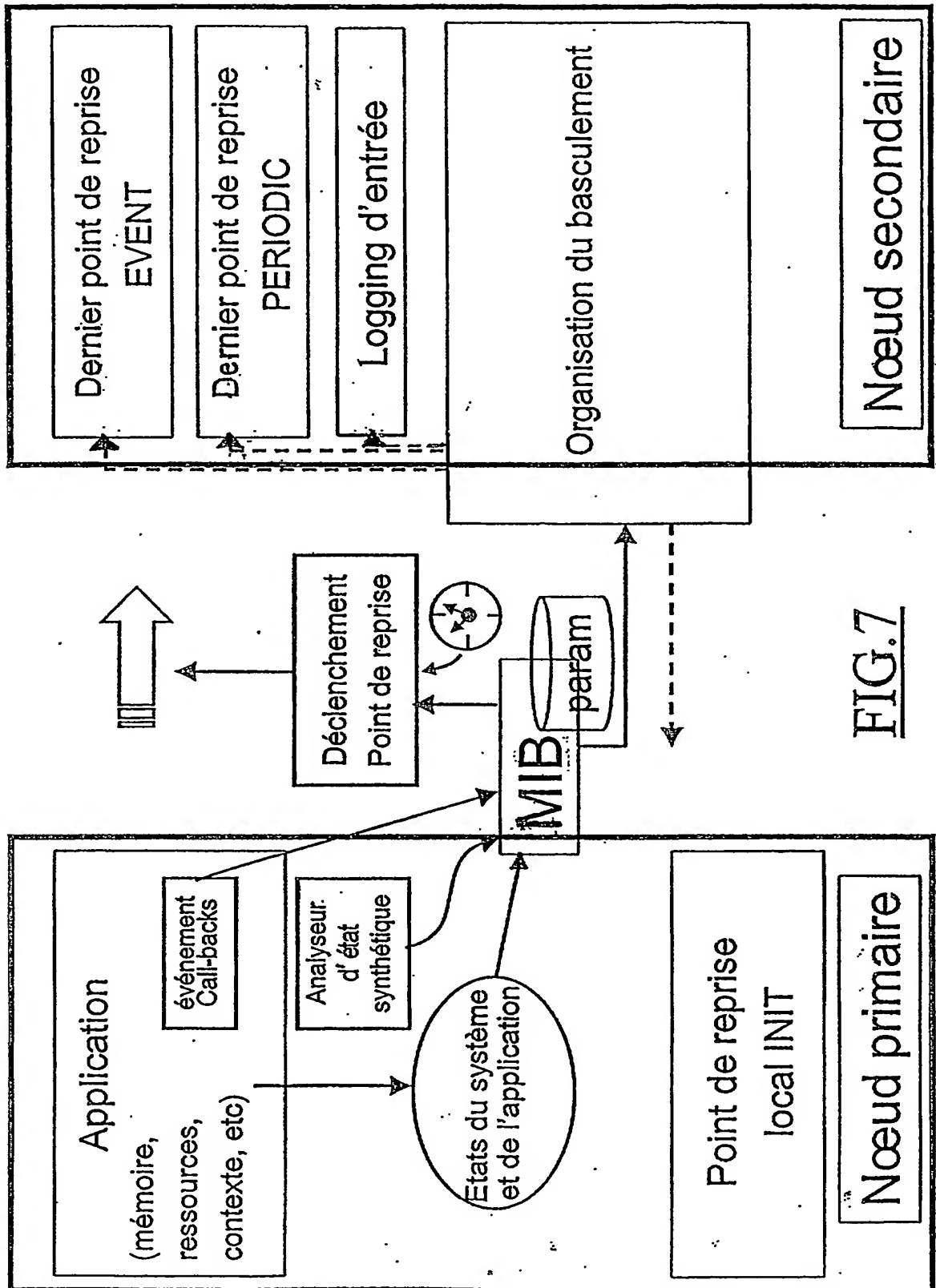


FIG.7



BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 1.../2...

(À fournir dans le cas où les demandeurs et
les inventeurs ne sont pas les mêmes personnes)



Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 113 © W / 270601

Vos références pour ce dossier (facultatif)		IFB02 CMI REP
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL		02 09855
TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) Procédé de répllication d'une application logicielle dans une architecture multi-ordinateurs, procédé pour réaliser une continuité de fonctionnement mettant en oeuvre ce procédé de répllication, et système multi-ordinateurs ainsi équipé.		
LE(S) DEMANDEUR(S) : MEIOSYS Centre Industriel d'Innovation de Basso Cambo 42, avenue du Général de Crouette 31100 TOULOUSE FRANCE		
DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :		
<input checked="" type="checkbox"/>	Nom	VERTES
	Prénoms	Marc
Adresse	Rue	57, rue de Terris
	Code postal et ville	[3][1][8][3][0] PLAISANCE DU TOUCH
Société d'appartenance (facultatif)		
<input checked="" type="checkbox"/>	Nom	DUFOUR
	Prénoms	Laurent
Adresse	Rue	3, impasse des Noisetiers
	Code postal et ville	[3][1][8][3][0] PLAISANCE DU TOUCH
Société d'appartenance (facultatif)		
<input checked="" type="checkbox"/>	Nom	RICHARD
	Prénoms	François
Adresse	Rue	2, impasse des Garrabiers
	Code postal et ville	[3][1][1][2][0] LACROIX FALGARDE
Société d'appartenance (facultatif)		
S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez plusieurs formulaires. Indiquez en haut à droite le N° de la page suivi du nombre de pages.		
DATE ET SIGNATURE(S) DU (DES) DEMANDEUR(S) OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire)		
Orsay, le 7 Mars 2003 Sylvain ALLANO CPI 96 03 03		



BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 2../2..

(À fournir dans le cas où les demandeurs et les inventeurs ne sont pas les mêmes personnes)



Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

09 113 @ W / 270601

Vos références pour ce dossier (facultatif)		IFB02 CMI REP
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL		02 09855
TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) Procédé de répllication d'une application logicielle dans une architecture multi-ordinateurs, procédé pour réaliser une continuité de fonctionnement mettant en oeuvre ce procédé de répllication, et système multi-ordinateurs ainsi équipé.		
LE(S) DEMANDEUR(S) : MEIOSYS Centre Industriel d'Innovation de Basso Cambo 42, avenue du Général de Crouette 31100 TOULOUSE FRANCE		
DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :		
1	Nom	KURZ
	Prénoms	Gregory
	Adresse	Rue
		56, route de Tarbes
		Code postal et ville
		[3 1 1 7 0] TOURNEFEUILLE
	Société d'appartenance (facultatif)	
2	Nom	
	Prénoms	
	Adresse	Rue
		Code postal et ville
		[] [] [] [] []
	Société d'appartenance (facultatif)	
3	Nom	
	Prénoms	
	Adresse	Rue
		Code postal et ville
		[] [] [] [] []
	Société d'appartenance (facultatif)	
S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez plusieurs formulaires. Indiquez en haut à droite le N° de la page suivi du nombre de pages.		
DATE ET SIGNATURE(S) DU (DES) DEMANDEUR(S) OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire)		
Orsay, le 7 Mars 2003		
Sylvain ALLANO CPI 96 03 03		

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☒ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☒ FADED TEXT OR DRAWING
- ☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☒ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.